

“Софийска вода” АД, София

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 07.07.2016 г. в 15:30 часа в “Софийска вода” АД, на основание Заповед № ДР-332/31.05.2016 г. комисия в състав:

1. **ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Жюлиен Шапон - Директор "Управление на водопроводната мрежа".

ЧЛЕНОВЕ:

2. Данаил Делчев – Мениджър "Управление и баланс на водите"
3. Анна Коновалова – юристконсулт
4. Златка Димитрова – Старши счетоводител "Регулаторно счетоводство"
5. Сергей Поборников – старши специалист отдел „Снабдяване“

И РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

6. Станислав Станев – Директор ЕиП.
7. Мария Ширлетова – Мениджър „Управление на договори“
8. Дечко Дечев – Главен инженер "Управление и баланс на водите"
9. Красимир Кръстев – Старши мениджър "Контролен център"
10. Веселин Димитров – Главен инженер Е и П
11. Маргарита Лазарова – старши мениджър на отдел „Правен“
12. Елена Петрова – юристконсулт
13. Петър Гаджев – юристконсулт
14. Тонка Чолакова – юристконсулт
15. Хари Павлов – директор „Логистика и транспорт“
16. Вера Кръстева – старши специалист „Снабдяване“
17. Звезделина Борисова – старши специалист отдел „Снабдяване“
18. Иван Къчев – старши специалист отдел „Снабдяване“
19. Камелия Георгиева - старши специалист отдел „Снабдяване“
20. Радостина Стефанова - старши специалист „Снабдяване“
21. Христо Зангов – старши специалист отдел „Снабдяване“
22. Николета Тричкова – старши специалист отдел „Снабдяване“
23. Ивайло Чипев – финансов контролор
24. Теменуга Денчовска-Джарова – счетоводител
25. Калина Игнатова – специалист управленско счетоводство
26. Екатерина Друмева – старши бизнес анализатор
27. Поля Плачкова – финансов контролор „Управленско счетоводство“
28. Силвия Данаилова – счетоводител.

се събра във връзка с открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) – отн., с предмет: **№ ТТ001508 Доставка и монтаж на ултразвукови разходомери/водомери с външни и/или вътрешни датчици за напорни тръбопроводи за питейна и утайкова вода и за питейна вода при безнапорно течение**, открита с Решение на Възложителя с ДР-251/14.04.2016 година, публикувани на сайта на АОП/РОП с УИН 00435-2016-0040, Решение № 730195/14.04.2016 г. и Обявление за поръчка - специални сектори (Директива 2004/17/ЕО) № 730199/14.04.2016 г., Обявление за поръчка - Открита процедура Приложение към Официален вестник на Европейския съюз **2016/S 076-134881** за отваряне на подадените допълнителни документи, изискани от комисията по плик №1 „Документи за подбор“ от подадените оферти, тяхното разглеждане и оценка на съответствието им на изискванията на възложителя, както и разглеждане и оценка на съответствието на документите по плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

На закрито заседание на Комисията от 15:30 часа на 07.07.2016 година се пристъпи към отваряне на запечатаните пликове с подадените допълнителни документи по плик № 1 „Документи за подбор“ на следните участници:

№	Име на участника	Дата и час на подаване
1	ДЕЛЧЕВ И СИН – ДИД ЕООД	13:46 часа на 30.06.2016
2	ВАТО БГ ООД	14:47 часа на 30.06.2016
3	АКВА-90 ИНЖЕНЕРИНГ ООД	15:28 часа на 30.06.2016

Комисията отвори запечатания плик с подадените допълнителни документи на **ДЕЛЧЕВ И СИН – ДИД ЕООД**.

Участникът е представил за ОП 1, 2, 7 и 8:

- съгласно т.22.1.14 от инструкциите към участниците от конкурсната документация - заверени от него доказателства за извършените доставки и монтаж под формата на удостоверения, във връзка с т.22.1.13 от инструкциите;

- съгласно т.22.1.12 от инструкциите към участниците от конкурсната документация - заверени от него преводи на български език на декларациите за съответствие на производителя SYSTEC MESSEN AND REGEIN CONTROLS и заверени копия от представените вече такива на чужд език /английски и немски език/.

Участникът е представил по ОП 2, съгласно т.22.1.11 от инструкциите към участниците - Удостоверение за одобрен тип на средство за измерване от БИМ (Български Институт по Метрология) №16.04.5102/20.04.2016, в чието приложение одобрения диапазон се отнася за диаметри от ф400 до ф1200мм.

С оглед на горното, комисията установи:

За ОП 1, 7 и 8 участникът е представил изисканите от него допълнителни документи по Плик № 1 „Документи за подбор“, като по този начин отстранява констатираните от комисията нередовности. Комисията констатира, че представените документи **съответстват** на изискванията на възложителя и ЗОП.

За ОП 2 участникът е представил изисканото от него приложение към Удостоверение №16.04.5102/20.04.2016, като комисията констатира, че частта за одобрения диапазон за диаметри от ф400 до ф1200мм е в несъответствие със заложените изисквания в т.2.1.2. от Раздел А, в който е посочено: Разходомерите/водомерите да позволяват монтаж на тръби с номинален диаметър от 400 мм до 3000 мм. Комисията счита, че съгласно гореизложеното, представеният документ не отговаря на изискването, заложено в инструкциите към участниците. Комисията взе решение да не разглежда документите по Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за ОП 2 на участника.

Комисията отвори запечатания плик с подадените допълнителни документи на **ВАТО БГ ООД**.

Участникът е представил за ОП 2, 4 и 6 в отговор на поисканите от комисията уточнения към представените от него документи по т.22.1.11 от инструкциите към участниците, следното:

Участникът представя писмо, в което разяснява, че при подготовката на офертата си, съгласно тръжната документация, същият се е възползвал от опцията за предоставяне на Декларация за съответствие от производителя, съгласно „Наредбата за съществени изисквания и оценяване съответствието на средствата за измерване". Въпросната декларация се позовава на възможността, описана в Приложение №11 към чл. 8, ал. 2, модул А „Вътрешен производствен контрол" към наредбата, което дава възможност на производителя за оценка на съответствието на база вътрешен производствен контрол и позволява издаването на съответната декларация на собствена отговорност. Гореописаното дава основание на участника да смята, че предоставените от него документи за предлаганите продукти по обособени позиции 2, 4 и 6 от процедурата №ТТ001508 отговарят на изискванията, описани в точка т.22.1.11 от инструкциите към участниците от конкурсната документация.

Комисията не приема така направеното от участника разяснение във връзка с цитираната Наредба, т.к. според чл.27 на същата, за водомери са приложими сертификати, които обхващат комбинация от модули В и F, модули В и D или модул H1. (Чл. 27. Оценяването на съответствието на отделните групи средства за измерване със съществения изисквания се извършва по избор на производителя по една от следните процедури: 1. за водомери - комбинацията на модул В и модул F или комбинацията на модул В и модул D или модул H1.....). Съответно, съгласно Наредбата, цитираният от участника модул А е неприложим за водомери.

С оглед на горното, комисията не приема уточнението на участника и счита, че неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя за посочените обособени позиции 2, 4 и 6. Комисията взе решение да не разглежда документите по Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за ОП 2, 4 и 6 на участника.

Участникът е представил за ОП 1, 3, 5, 7, 8 и 9 изисканите от него преводи на български език на декларациите, представени по т.22.1.12 от инструкциите към участниците от конкурсната документация. Участникът по този начин отстранява констатираната от комисията нередовност в представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“.

С оглед на горното, комисията реши, че представените документи **съответстват** на изискванията на възложителя и ЗОП (отм.).

Комисията отвори запечатания плик с подадените допълнителни документи на **АКВА-90 ИНЖЕНЕРИНГ ООД**.

Участникът е представил за ОП 1, 3, 5, 7, 8 и 9 изисканите от него преводи на български език на декларациите, представени по т.22.1.12 от инструкциите към участниците от конкурсната документация, както и уточнение коя от декларациите за коя обособена позиция се отнася, също и посочен срок на валидност на офертата в декларацията по т.22.1.3 от инструкциите към участниците от конкурсната документация. Комисията констатира, че представените документи по ОП 1-2-3-4-5-6-7-8-9 в Плик №1 „Документи за подбор“, както и представените допълнителни документи към Плик №1 за ОП 1, 3, 5, 7, 8 и 9 **съответстват** на изискванията на възложителя и ЗОП (отм.).

След извършване на посочените действия, приключи прегледът на документите на участниците по плик № 1 „Документи за подбор“.

Комисията пристъпи към преглед на съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадените оферти на участниците.

Комисията прегледа съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадената оферта на **"АКВА-90 ИНЖЕНЕРИНГ" ООД** за Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9. Комисията констатира, че пликът **съдържа** всички изискуеми документи, посочени в т.22.2 от Инструкции към участниците от конкурсния документ.

Във връзка с представените документи, комисията поиска от участника разяснения по следните въпроси:

1/От представеното Техническо предложение на участника не става ясно кой уред за коя обособена позиция се отнася. Комисията поиска уточнение.

2/ В предложението си за ОП 2, участникът е посочил, че уредът СОНОКИТ е с по-малък диапазон на грешка за два датчика, отколкото за четири датчика. Комисията поиска участникът да уточни дали не се касае за техническа грешка при написването на Техническото предложение.

3/ В предложението си за ОП 8, участникът не сочи дали има чанта за съхранение на уреда. Комисията поиска участникът да потвърди наличието на такава, съгласно изискването в т.2.2.2.17 от Раздел А.

Участникът отговори в рамките на определения от комисията срок, като уточни кой уред за коя обособена позиция се отнася; уточни, че е допусната техническа грешка в

спецификацията, която е коригирана, както и потвърждава наличието на водо-, прахо-, удароустойчива кутия.

Комисията реши да приеме уточнението на участника.

Комисията прецени, че представените документи на **АКВА-90 ИНЖЕНЕРИНГ ООД** за ОП 1,2,3,4,5,6,7,8,9 **съответстват** на изискванията на възложителя и ЗОП (отм).

Комисията прегледа съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадената оферта на **"ОРИОН ИНВАЙЪРМЕНТ" ООД** за Обособени позиции 1, 3, 5 и 8. Комисията констатира, че пликът **съдържа** всички изискуеми документи, посочени в т.22.2 от Инструкции към участниците от конкурсния документ и прецени, че представените документи **съответстват** на изискванията на възложителя и ЗОП (отм).

Комисията прегледа съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадената оферта на **"ВАТО БГ" ООД** за Обособени позиции 1, 3, 5, 7, 8 и 9. Комисията констатира, че пликът съдържа всички изискуеми документи, посочени в т.22.2 от Инструкции към участниците от конкурсния документ.

Във връзка с представените документи, комисията поиска от участника разяснения по следните въпроси:

В предложението си за ОП 8 участникът не е посочил дали ще проведе обучение за работа с уреда, както е изискването на възложителя от раздел А, т.2.2.3.

Комисията поиска участникът да потвърди изпълнението на горепосоченото изискване на възложителя.

Участникът отговори в рамките на определения от комисията срок, че ще проведе обучение на персонала на възложителя.

Комисията реши да приеме уточнението на участника.

Комисията прецени, че представените документи **ВАТО БГ ООД** за ОП 1, 3, 5, 7, 8 и 9 **съответстват** на изискванията на възложителя и ЗОП (отм.).

Комисията прегледа съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадената оферта на **"НИК-21-МЕЧЕВ" ЕООД** за Обособена позиция 8. Комисията констатира, че пликът съдържа всички изискуеми документи, посочени в т.22.2 от Инструкции към участниците от конкурсния документ и прецени, че от представените документи – Техническо предложение и Техническа спецификация, вторият не съответства на изискванията на възложителя, посочени в РАЗДЕЛ А, в т. 2.2.2.1 „Грешка на точност на измерване в права и обратна посока $\pm 1.5\%$ или по-малка.“

Участникът е предложил в техническата спецификация точност на уреда $\pm 2\%$.

С оглед на горното, комисията реши, че представеното от НИК-21-МЕЧЕВ ЕООД техническо предложение в Плик № 2 не съответства на изискванията на възложителя и няма да бъде отварян плик № 3 „Предлагана цена“.

Комисията прегледа съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадената оферта на **"ДЕЛЧЕВ И СИН - ДИД" ЕООД** за Обособени позиции 1, 7 и 8. Комисията констатира, че пликът съдържа всички изискуеми документи, посочени в т.22.2 от Инструкции към участниците от конкурсния документ.

Във връзка с представените документи, комисията поиска от участника разяснения по следните въпроси:

1/ В предложението на участника не става ясно дали уредите ще притежават Modbus комуникация, както е посочено в раздел А, т. 2.1.8. от конкурсната документация.

Комисията помоли участника да потвърди дали предложените от него уреди ще притежават Modbus комуникация?

2/ Комисията помоли участника да потвърди, че ще представи калибрационен протокол, съгласно изискването на т.2.2.2.2 от Раздел А на конкурсната документация.

Участникът отговори в рамките на определения от комисията срок, че уредите ще притежават Modbus RTU RS 485 и калибрационен протокол.

Комисията реши да приеме уточнението на участника.

Комисията прецени, че представените от **"ДЕЛЧЕВ И СИН - ДИД" ЕООД** документи за ОП 1, 7 и 8 съответстват на изискванията на възложителя и ЗОП (отм.).

Комисията прегледа съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадената оферта на **"ЛАБЕКСПЕРТ" ООД** за Обособени позиции 1, 3, 5 и 8. Комисията констатира, че пликът съдържа всички изискуеми документи, посочени в чл.22.2 от Инструкции към участниците от конкурсния документ.

Комисията помоли участника за следното уточнение:

1/ Дали ще бъде предоставен протокол за калибриране на уреда по ОП 8, съгласно т.2.2.2.2 от Раздел А Техническо задание – предмет на договора от конкурсната документация?

2/ Дали участникът ще предостави обучение за работа с уреда, съгласно т.2.2.3 от Раздел А Техническо задание – предмет на договора от конкурсната документация?

3/ Да се уточни дали предложеният уред, който е представен за вътрешните датчици (по ОП 3) и този за външните (по ОП 1) е един и същ?

Участникът отговори в рамките на определения от комисията срок, че ще представи калибрационен протокол, ще обучи персонала на възложителя за работа с уреда и уточни, че уредът по ОП 1 и 3 е един и същ, но с различни датчици.

Комисията реши да приеме уточнението на участника.

Комисията прецени, че представените от **"ЛАБЕКСПЕРТ" ООД** документи за ОП 1, 3, 5 и 8 **съответстват** на изискванията на възложителя и ЗОП (отм.).

Комисията прегледа съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадената оферта на **"ЛОКАТОР-К" ООД** за Обособени позиции 1, 3, 5 и 8. Комисията констатира, че пликът съдържа всички изискуеми документи, посочени в т.22.2 от Инструкции към участниците от конкурсния документ.

Комисията помоли участника за следното уточнение:

Уредът, представен в предложението на участника за ОП 1 и този в рекламната брошура се различават. От предложението не става ясно този уред за какви диаметри е предназначен. В рекламната брошура е посочен диаметър до 2“, а в раздел А: Техническо задание предмет на договора, от конкурсната документация в т.2.1.2 от ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СТОКИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА е посочено: Разходомерите/водомерите да позволяват монтаж на тръби с номинален диаметър от 400 мм до 3000 мм.

Комисията поиска участникът да потвърди, че уредът съответства на изискването на цитираната по-горе точка от конкурсната документация.

Участникът отговори в рамките на определения от комисията срок, следното:

„Долу на страница 6 от изпратената брошура, срещу таблицата с размерите на трансдюсери DTTR/DTTN/DTTH/DTTL е разположен илюстративен чертеж на трансдюсерите и е посочено, че са подходящи за тръби с размери >2" (50 мм), написано „For pipes larger than 2" (50mm). По-нататък, на страница 10, в заглавието на матрицата за избор и заявка на трансдюсери за дистанционен монтаж е посочено „за тръби по-големи от 2 in (50mm)“. Включените в нашето предложение трансдюсери са за големи тръби от тип DTTL, както е видно и от посочения от нас в Техническото предложение към ОП 1 тип с прилежащия му код, следващ подредбата на матриците за уточняване на типа и заявка от изпратената брошура.

Вероятно сте попаднали на информация за дебитомерите с вградени трансдюсери (при които трансдюсерите са неразделна част от трансмитера и делят един корпус) или на информация за трансдюсери от друг тип, напр. DTTS/DTTC.

С настоящото писмо и след повторна консултация с производителя потвърждаваме, че посочената от нас информация е вярна и предложените трансдюсери DTTL са подходящи за тръби с номинален диаметър от 400 мм до 3000 мм.

Комисията реши да приеме уточнението на участника.

Комисията прецени, че представените "ЛОКАТОР-К" ООД документи за ОП 1, 3, 5 и 8 **съответстват** на изискванията на възложителя и ЗОП (отм).

Като взе предвид направените констатации по съдържанието на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“, допълнителни документи по Плик №1, получените уточнения на участниците, както и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ в Процедура № TT001508 Доставка и монтаж на ултразвукови разходомери/водомери с външни и/или вътрешни датчици за напорни тръбопроводи за питейна и утайкова вода и за питейна вода при безнапорно течение, комисията реши:

1. На заседание от 14:30 часа на 05.08.2016 г. да отвори пликове № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП (отм.):

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| 1. "АКВА-90 ИНЖЕНЕРИНГ" ООД | ОП 1-2-3-4-5-6-7-8-9 |
| 2. "ОРИОН ИНВАЙЪРМЕНТ" ООД | ОП 1-3-5-8 |
| 3. "ВАТО БГ" ООД | ОП 1-3-5-7-8-9 |
| 4. "ДЕЛЧЕВ И СИН - ДИД" ЕООД | ОП 1-7-8 |
| 5. "ЛАБЕКСПЕРТ" ООД | ОП 1-3-5-8 |
| 6. "ЛОКАТОР-К" ООД | ОП 1-3-5-8 |

Работата на комисията на настоящия етап приключи с подписване на настоящия Протокол.

София, 02.08.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ж. Шапон

В документа има заличена информация по ЗЗЛД.

ЧЛЕНОВЕ:

А. Коновалова

В документа има заличена информация по ЗЗЛД.

С. Поборников

В документа има заличена информация по ЗЗЛД.

Д. Делчев

В документа има заличена информация по ЗЗЛД.

Зл. Димитрова

В документа има заличена информация по ЗЗЛД.